

Załącznik nr 3
do protokołu 3

Opinie o pracach nagrodzonych w konkursie na „Projekt koncepcji architektoniczno – urbanistycznej sali koncertowo – konferencyjnej w Zielonej Górze”.

Opinie o nagrodzonych pracach:

Praca nr 6 – 1. nagroda

Praca nr 6 otrzymuje 1. nagrodę za zwięzłą w formie i trafną funkcjonalnie, propozycję rozwiązania obiektu Sali z dużym poszanowaniem istniejącej topografii wzgórza, na którym zlokalizowano amfiteatr. Uznanie Jury wzbudziły proste i czytelne rozwiązania funkcjonalne, a także przejrzysty układ konstrukcyjny. Na uwagę zasługuje trafne krajobrazowo i uzasadnione ekonomicznie rozwiązanie widowni na spadku istniejącego terenu, które pozwala na ograniczenie skomplikowanych i kosztownych prac ziemnych i minimalizuje wpływ dużej kubatury w zetknięciu z otwartym krajobrazem. Projektowana sala harmonijnie wpisuje się w teren wzgórza, trafnie zamykając pasmową kompozycję tego fragmentu parku.

Praca nr 4 – 3. nagroda /ex aequo/

Praca otrzymuje nagrodę za ciekawą próbę rozwiązania architektonicznego nawiązującego do formy zadaszania scenicznego poprzedniej wersji amfiteatru. W odczuciu Jury ciekawie rozwiązano funkcję konferencyjną w miejscu składanej części widowni. Zbyt duża i monumentalna bryła pozostaje jednakże w dużym kontraście z otwartym terenem parku, a brak perforacji w rozległych powierzchniach ścian sprawia, że obiekt staje się zbyt dominujący i introwertyczny.

Praca nr 5 – 3. nagroda /ex aequo/

Praca otrzymuje nagrodę za bardzo czytelne i proste rozwiązanie funkcjonalne sali koncertowo-konferencyjnej. Szczególne uznanie Jury wzbudziło rozwiązanie kieszeni foyer obsługujących salę, dające możliwość pełnej interakcji widzów z użytkownikami parku. Jednakże sama bryła Sali, przy tych rozmiarach, wydaje się być nieco przeskalowana i zbyt dominująca w otwartym terenie parku.

Praca nr 1 - wyróżnienie

Przyznano wyróżnienie za udział w konkursie.

Praca nr 2 - wyróżnienie

Przyznano wyróżnienie za udział w konkursie.

Praca nr 3 - wyróżnienie

Przyznano wyróżnienie za udział w konkursie.

Zalecenia pokonkursowe do pracy zwycięskiej /praca nr 6/:

Jury zaleca przeprojektowanie geometrii widowni wraz ze sceną, tak aby stały się one koherentne formalnie z ortogonalną bryłą sali, a także uwzględniły aspekty dobrej widoczności. Wyżej wymienione zmiany należy przeprowadzić w ścisłej konsultacji z Zamawiającym, jednocześnie utrzymując możliwie maksymalną ilość miejsc na widowni.



The bottom of the page features four distinct handwritten signatures in blue ink. From left to right: the first is a stylized signature; the second is a large, circular signature; the third is a signature with a prominent vertical stroke; and the fourth is a signature that appears to read 'M. Masłowski'.